



EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2017 – 2018 PROGRAMA EDUCATIVO

Noviembre 20, 2018.

PRESENTACIÓN:

Una de las consecuencias más trascendentes de la transición demográfica es el cambio en la composición de la estructura por edad de la población.

Este proceso implica el envejecimiento relativo de la población, por una inercia demográfica . Entre 2010 y 2050, mientras que la población de 0 a 14 años disminuirá estimadamente de 33.6 a 20.5 millones, la de 15 a 24 años bajará de 20.2 a 14.1 millones; la de 25 a 64 años aumentará de 48.2 a 65.2 millones; y los de 65 años y más aumentará de 5.8 a 25.9 millones (cifras de CONAPO, 2010). Si la expectativa de vida en 1940 era de 45 años, en 2010 es de 76 (INEGI).

O sea, que uno de los mayores éxitos de la humanidad es una existencia física prolongada y mejorada del ser humano. Sin embargo en lo social, la tendencia ha ido a la inversa, pues conforme pasa el tiempo la exclusión que sufre la gente mayor empieza cada vez a una edad más temprana.

En Ciudad Juárez, según CONAPO (Encuesta Nacional de Dinámica Demográfica 2009), mientras las personas mayores de 65 años (62,594) significaron en 2013 el 4.5% de la población total, y las mayores de 45 años 21%, la tendencia marca para 2030 el 8.7 y 32% respectivamente. Es entonces innegable que la gente mayor de 45 años, que es la población que nos preocupa, va en aumento exponencial, a la par que la exclusión y discriminación, pues según la Encuesta Nacional Sobre Discriminación en México, el 88.4% de los Adultos Mayores en el país perciben que son discriminados por la sola condición de edad y el 25.1% dijo haber sido directamente discriminado en el trabajo.

Si en Ciudad Juárez en 16 años se duplicará la gente mayor de 65 años, y los mayores de 45 años aumentarán un 52.4%, esto nos llevará a tener una tercera parte de la población total en mayor o menor medida en situación de exclusión, marginación e incompreensión, lo que repercutirá en aumento de su dependencia económica y psicológica, depresión, angustia, soledad, y deterioro de su salud física.

Esta preocupación llevó a Girasoles a plantearse la Misión: **IMPULSAR LA DIGNA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES EN LA VIDA SOCIAL DE JUÁREZ, CON ACCIONES CORRESPONSABLES**, y experimentar un modelo de inclusión por la vía del desarrollo educativo, vinculación con la comunidad, asesoramiento, reconocimiento e inserción económica.



EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2017 – 2018 PROGRAMA EDUCATIVO

En su Programa Educativo, o de Aprendizaje, la Evaluación Pre o Exante, en esta nueva instrumentación, se llevó a cabo entre Octubre de 2017 a Septiembre de 2018 con la participación de 10 personas en edades entre 60 a 86 años que no habían entrado en contacto con el modelo educativo de Girasoles.

La Evaluación Post se llevó a cabo con la participación de quince personas en edades entre 51 a 87 años, con un mínimo de tres meses afiliados al Programa Educativo, el día 16 de Octubre de 2018.

El propósito de esta evaluación de efecto es medir, a través de 30 planteamientos, en escala del 1 al 4, o con respuesta si-no, el efecto que tiene en sus vidas el Modelo del Programa Educativo.

Tanto para la Evaluación Pre (exante), como para la Evaluación Post (expost), se utilizó el mismo cuestionario anónimo.

12 respuestas fueron agrupadas para tabular respuesta afirmativa o negativa.

18 respuestas fueron analizadas individualmente y agrupadas para medir seis factores: Desarrollo Social, Desarrollo Cultural, Desarrollo Físico, Desarrollo Utilitario, Desarrollo Espiritual e Inclusión Social.

El levantamiento de los cuestionarios pre es levantado individualmente a prospectos, y el post es efectuado por una persona ajena al personal operativo del Programa, a personas que por lo menos hayan experimentado el modelo durante tres meses, en grupo o en entrevista individual, con orientación generalizada, y solo se les ayuda en caso de necesidad de apoyo individual.

Este instrumento se ha utilizado uniformemente durante tres años.

Los resultados manejan gráficas comparativas antes-después, y análisis de planteamientos individuales.

EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2017 – 2018 PROGRAMA EDUCATIVO

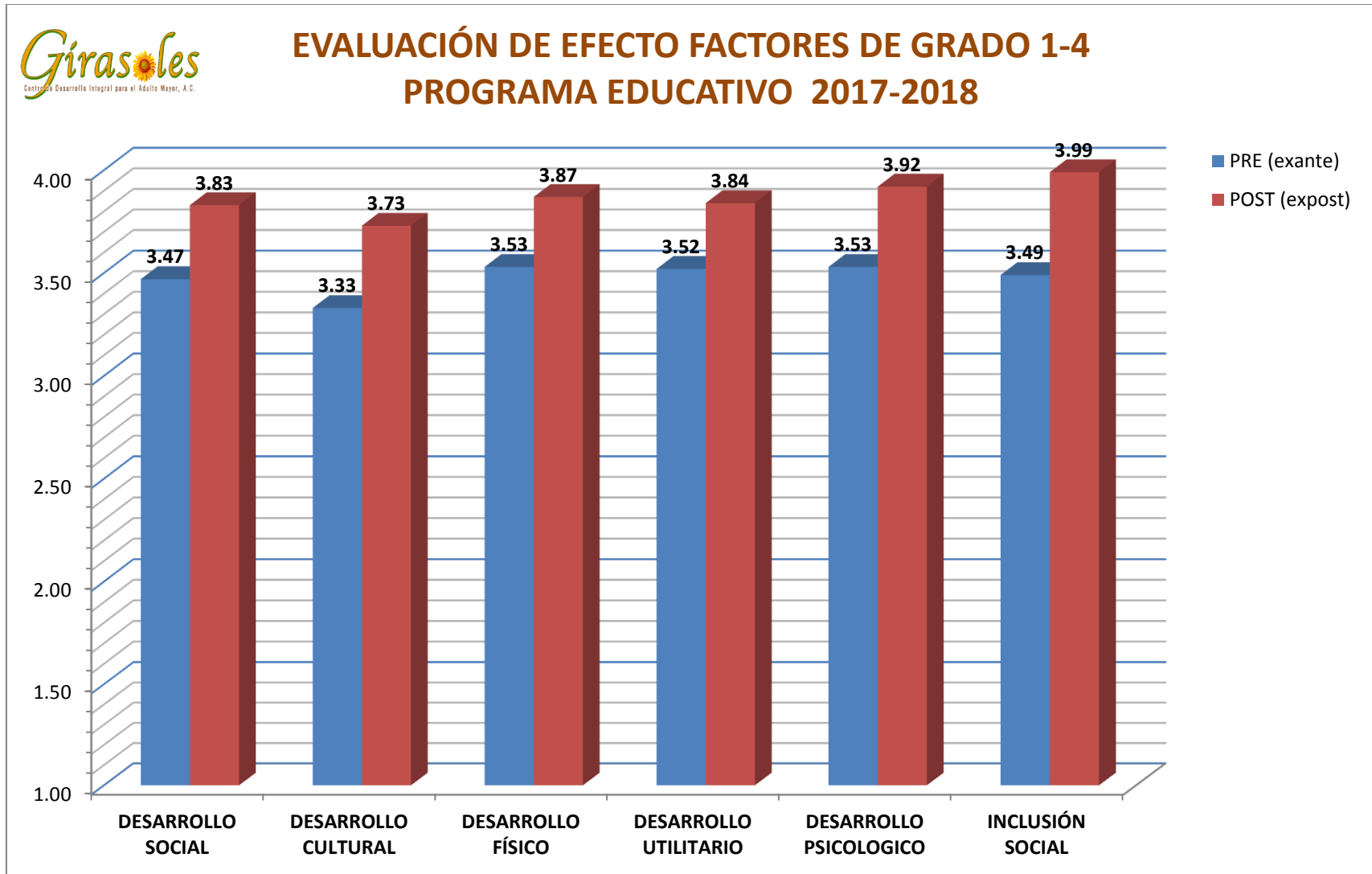
RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE PLANTEAMIENTOS GRADANTES ESCALA 1-4:

La gráfica de factores comparativa Pre-Post, nos arroja seis factores con una alza Post vs. Pre, y un factor sin alza ni baja, como sigue:

	PRE (exante)	POST (expost)	Aumento
DESARROLLO SOCIAL	3.47	3.83	10%
DESARROLLO CULTURAL	3.33	3.73	12%
DESARROLLO FÍSICO	3.53	3.87	10%
DESARROLLO UTILITARIO	3.52	3.84	9%
DESARROLLO PSICOLOGICO	3.53	3.92	11%
INCLUSIÓN SOCIAL	3.49	3.99	14%

Como se aprecia, en esta ocasión todos los factores aumentaron. Ver gráfica.

EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2017 – 2018 PROGRAMA EDUCATIVO



EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2017 – 2018 PROGRAMA EDUCATIVO

RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LOS SEIS PLANTEAMIENTOS DE RESPUESTA SI-NO:

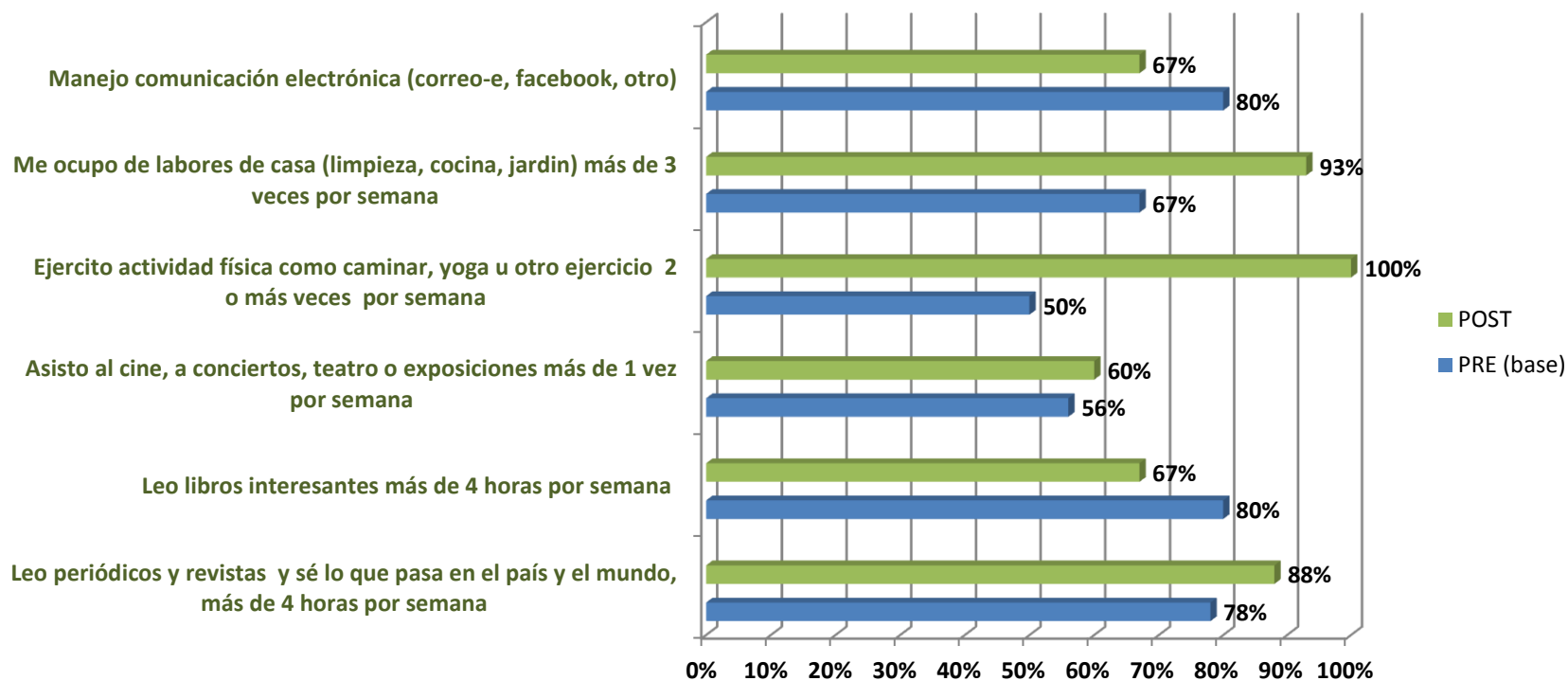
De los seis planteamientos con respuesta absoluta SÍ, encontramos aumento en tres; empate en uno; y disminución en dos, entre el post y el pre.

	PRE (base)	POST
Leo periódicos y revistas y sé lo que pasa en el país y el mundo, más de 4 horas por semana	78%	88%
Leo libros interesantes más de 4 horas por semana	80%	67%
Asisto al cine, a conciertos, teatro o exposiciones más de 1 vez por semana	56%	60%
Ejercito actividad física como caminar, yoga u otro ejercicio 2 o más veces por semana	50%	100%
Me ocupo de labores de casa (limpieza, cocina, jardin) más de 3 veces por semana	67%	93%
Manejo comunicación electrónica (correo-e, facebook, otro)	80%	67%

Ver Gráfica.

EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2017 – 2018 PROGRAMA EDUCATIVO

EVALUACIÓN DE EFECTO PROGRAMA EDUCATIVO 2017-2018 Preguntas con respuesta Sí POST vs PRE





EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2017 – 2018 PROGRAMA EDUCATIVO

ANÁLISIS HISTÓRICO DE PLANTEAMIENTOS DE PREGUNTAS GRADADAS:

Siendo 2018 el tercer año que se trabaja este instrumento sistemáticamente, podemos tener datos comparativos de 2018 vs. 2017 y 2016, en planteamientos individuales. Es decir, comparar el aumento de cada planteamiento por cada año.



Ver la siguiente gráfica.

EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2017 – 2018 PROGRAMA EDUCATIVO

		Aumento Post vs. Pre		
		2016	2017	2018
1	Puedo aceptar a personas que piensan distinto	14%	9%	1%
2	Estoy conociendo personas y círculos nuevos	-2%	11%	20%
3	Mis opiniones son importantes para los que me rodean	9%	7%	12%
4	Tengo un lugar que me gusta en la vida	2%	2%	12%
5	Llevo una relación de cariño y respeto con mi familia	4%	-3%	7%
7	Viajo a otros lugares que disfruto.	-15%	10%	30%
9	Me interesa ampliar mis conocimientos	0%	7%	0%
11	Me encargo de mi aseo personal por mí mismo	0%	0%	6%
12	Soy capaz de valerme por mí mismo dentro de la casa	4%	0%	6%
13	Soy capaz de valerme por mí mismo fuera de la casa	27%	-5%	26%
15	Como frutas y verduras diariamente; grasas y refrescos reducidos	-5%	11%	1%
16	Conozco los derechos de las personas mayores	76%	12%	6%
17	Conozco y acepto mi proceso de envejecimiento	24%	2%	12%

EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2017 – 2018 PROGRAMA EDUCATIVO

20	Sé que puedo aprender y desarrollar nuevas habilidades en las áreas que me interesan.	5%	-1%	9%
21	Sé que puedo cambiar y transformarme mientras tenga vida	0%	1%	9%
22	Hago con frecuencia reflexiones de vida que me permiten cambiar para bien.	9%	9%	16%
23	Continuar viviendo significa una transformación constante	11%	1%	5%
24	Llegar a la edad que tengo me parece una maravilla	-2%	1%	20%
25	Me siento contento y estimulado a continuar la vida	13%	-1%	6%
26	Soy capaz de desarrollar nuevas amistades	-1%	2%	14%
27	Me siento estimulado en mi vida personal y familiar	21%	1%	12%
28	Me siento parte de un grupo	9%	10%	16%
29	Reconozco y disfruto las ventajas de la gente mayor	10%	4%	16%
30	Mi vida tiene gran sentido	-10%	0%	12%

 10% y más
 0%

 2% a 9%
 decrec.

EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2017 – 2018 PROGRAMA EDUCATIVO

OBSERVACIONES:

I. El beneficio que reciben del Programa Educativo es:

1. Sentido del aprendizaje a través de actividades en talleres, biblioteca, pláticas y excursiones educativas, y pláticas de asesoramiento.
2. Desarrollo del sentido de pertenencia a través de celebraciones de eventos sociales e históricos.
3. La relación con personas de su edad
4. Por razones logísticas ofrecemos servicio de alimentación a quienes no pueden desplazarse para comer en su casa .

II. El efecto que esperamos es que:

1. Mejoren su relación con familia y amigos.
2. Sean capaces de desarrollar nuevas relaciones.
3. Experimenten el desarrollo de nuevas habilidades y conocimientos (prácticos y culturales), reactivando su cerebro
4. Retarden el deterioro prematuro físico y mental
5. Legitimicen su humanidad, y su autonomía para iniciar acciones nuevas y tomar sus propias decisiones.
6. Den mayor sentido a su vida.

Todo ello facilita su inclusión social, de manera gradual y continuada.



EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2017 – 2018 PROGRAMA EDUCATIVO

Por todo lo anterior, se concluye que para 2019 deberemos de buscar:

1. Continuar con el prototipo de personas mayores que sienten que pueden revertir la exclusión.
2. Mayor énfasis acerca de la creencia de que el aprendizaje no tiene edad.

**CAROLA AMPARÁN,
VICE-PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO
CONSEJERA DE ENLACE CONSEJO-OPERACIÓN.**