



EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2016 – 2017 PROGRAMA EDUCATIVO

Noviembre 30, 2017.

PRESENTACIÓN:

Una de las consecuencias más trascendentes de la transición demográfica es el cambio en la composición de la estructura por edad de la población.

Este proceso implica el envejecimiento relativo de la población, por una inercia demográfica . Entre 2010 y 2050, mientras que la población de 0 a 14 años disminuirá estimadamente de 33.6 a 20.5 millones, la de 15 a 24 años bajará de 20.2 a 14.1 millones; la de 25 a 64 años aumentará de 48.2 a 65.2 millones; y los de 65 años y más aumentará de 5.8 a 25.9 millones (cifras de CONAPO, 2010). Si la expectativa de vida en 1940 era de 45 años, en 2010 es de 76 (INEGI).

O sea, que uno de los mayores éxitos de la humanidad es una existencia física prolongada y mejorada del ser humano. Sin embargo en lo social, la tendencia ha ido a la inversa, pues conforme pasa el tiempo la exclusión que sufre la gente mayor empieza cada vez a una edad más temprana.

En Ciudad Juárez, según CONAPO (Encuesta Nacional de Dinámica Demográfica 2009), mientras las personas mayores de 65 años (62,594) podrían significar en 2013 el 4.5% de la población total, y las mayores de 45 años 21%, la tendencia marca para 2030 el 8.7 y 32% respectivamente. Es entonces innegable que las gente mayor de 45 años, que es la población que nos preocupa, va en aumento exponencial, a la par que la exclusión y discriminación, pues según la Encuesta Nacional Sobre Discriminación en México, el 88.4% de los Adultos Mayores en el país perciben que son discriminados por la sola condición de edad y el 25.1% dijo haber sido directamente discriminado en el trabajo.

Si en Ciudad Juárez en 16 años se duplicará la gente mayor de 65 años, y los mayores de 45 años aumentarán un 52.4%, esto nos llevará a tener una tercera parte de la población total en mayor o menor medida en situación de exclusión, marginación e incompreensión, lo que repercutirá en aumento de su dependencia económica y psicológica, depresión, angustia, soledad, y deterioro de su salud física.

Esta preocupación llevó a Girasoles a plantearse la Misión: **IMPULSAR LA DIGNA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES EN LA VIDA SOCIAL DE JUÁREZ, CON ACCIONES CORRESPONSABLES**, y experimentar un modelo de inclusión por la vía del desarrollo educativo, vinculación con la comunidad, asesoramiento, reconocimiento y viabilidad económica.



EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2016 – 2017 PROGRAMA EDUCATIVO

En su Programa Educativo, o de Aprendizaje, la Evaluación Pre o Exante, en esta nueva instrumentación, se llevó a cabo entre Octubre de 2016 a Septiembre de 2017 con la participación de 20 personas en edades entre 50 a 88 años que no habían entrado en contacto con Girasoles, aspirantes a afiliado de estancia, afiliado a talleres, o afiliado externo (con otros servicios educativos como pláticas, excursiones educativas y asesoramiento).

La Evaluación Pre incluyó la participación de veinte personas entre Octubre de 2016 a Septiembre de 2017, sin contacto con el modelo Girasoles. La Evaluación Post se llevó a cabo con la participación de diecisiete personas en edades entre 51 a 87 años, con un mínimo de tres meses afiliados al Programa Educativo, el día 20 de Octubre de 2017.

El propósito de esta evaluación de efecto es medir, a través de 30 planteamientos, en escala del 1 al 4, o con respuesta si-no, el efecto que tiene en sus vidas el Modelo del Programa Educativo.

Tanto para la Evaluación Pre (exante), como para la Evaluación Post (expost), se utilizó el mismo cuestionario anónimo, y las respuestas fueron agrupadas para valorar los Factores: Desarrollo Social, Desarrollo Cultural, Desarrollo Físico, Desarrollo Utilitario, Desarrollo Espiritual e Inclusión Social. Así como el porcentaje de respuesta afirmativa en los planteamientos si-no.

El levantamiento de los cuestionarios pre es levantado individualmente a prospectos, y el post es efectuado por una persona ajena al personal operativo del Programa, a personas que por lo menos hayan experimentado el modelo durante tres meses, en grupo o en entrevista individual, con orientación generalizada, y solo se les ayuda en caso de necesidad de apoyo individual.

En esta ocasión se utiliza un nuevo instrumento de evaluación que agrupa planteamientos distintos y modifica los factores, por lo que los comparativos son entre un antes y un después, y sin comparativos históricos.

Se manejan gráficas comparativas antes-después.

También se maneja análisis de los planteamientos que obtuvieron un mayor incremento post vs. pre. Y se ilustran los planteamientos que decrecieron.

EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2016 – 2017 PROGRAMA EDUCATIVO

RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE GRÁFICAS:

La gráfica de factores comparativa Pre-Post, nos arroja cinco factores con una alza Post vs. Pre, y un factor sin alza ni baja, como sigue:

FACTORES MEDIDOS	PRE (exante)	POST (expost)	% Post vs. Pre
DESARROLLO SOCIAL	3.64	3.82	105%
DESARROLLO CULTURAL	3.56	3.56	100%
DESARROLLO FÍSICO	3.85	3.90	101%
DESARROLLO UTILITARIO	3.68	3.84	104%
DESARROLLO PSICOLOGICO	3.86	3.94	102%
INCLUSIÓN SOCIAL	3.84	3.96	103%

En lo individual, diecisiete planteamientos crecieron en un comparativo post vs. pre; tres planteamientos no crecieron ni decrecieron. Y cuatro decrecieron.

Y los cinco planteamientos que individualmente aumentaron mayormente:

Conozco los Derechos de las personas mayores	12%
Estoy conociendo personas y círculos nuevos	11%
Viajo a otros lugares que disfruto	10%
Me siento parte de un grupo	10%
Hago con frecuencia reflexiones de vida que me permiten cambiar para bien	9%

EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2016 – 2017 PROGRAMA EDUCATIVO

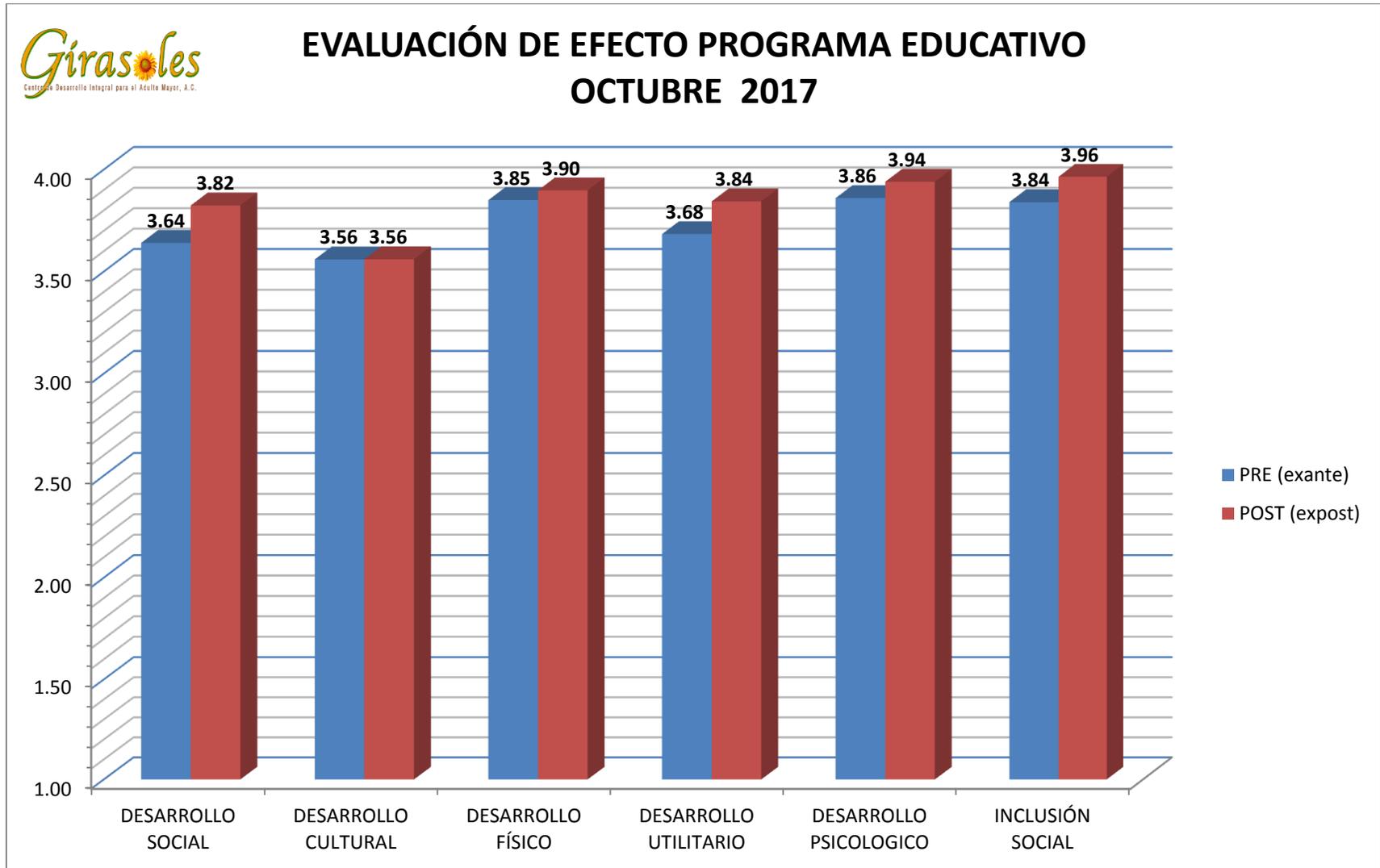
Los cuatro planteamientos que decrecen son los siguientes:

Soy capaz de valirme por mi mismo fuera de la casa	5%
Llevo una relación de cariño y respeto con mi familia	3%
Sé que puedo aprender y desarrollar nuevas habilidades en las áreas que me interesan	1%
Me siento contento y estimulado a continuar la vida	1%

Los seis planteamientos de respuesta concreta SI o NO, arrojan que cuatro aumentan en una relación versus la base, y dos decrecen, como sigue:

PLANTEAMIENTOS CONTESTADOS AFIRMATIVOS EN RESPUESTA SÍ-NO.	EVALUACION 2017	
	PRE (base)	POST
	RESPUESTA SI	RESPUESTA SI
Leo periódicos y revistas diariamente y sé lo que pasa en el país y el mundo, más de 4 horas por semana	85%	71%
Leo libros interesantes más de 4 horas por semana	35%	59%
Asisto al cine, a conciertos, teatro o exposiciones más de 1 vez por semana	30%	77%
Ejercito actividad física como caminar, yoga u otro ejercicio 2 o más veces por semana	60%	94%
Me ocupo de labores de casa (limpieza, cocina, jardin) más de 3 veces por semana	95%	88%
Manejo comunicación electrónica (correo-e, facebook, otro)	50%	53%

EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2016 – 2017 PROGRAMA EDUCATIVO



EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2016 – 2017 PROGRAMA EDUCATIVO

OBSERVACIONES:

I. El beneficio que reciben del Programa Educativo es:

1. Sentido del aprendizaje a través de actividades en talleres, biblioteca, pláticas y excursiones educativas, y pláticas de asesoramiento.
2. Desarrollo del sentido de pertenencia a través de celebraciones de eventos sociales e históricos.
3. La relación con personas de su edad
4. Por razones logísticas ofrecemos servicio de alimentación a quienes no pueden desplazarse para comer en su casa .

II. El efecto que esperamos es que:

1. Mejoren su relación con familia y amigos.
2. Sean capaces de desarrollar nuevas relaciones.
3. Experimenten el desarrollo de nuevas habilidades y conocimientos (prácticos y culturales), reactivando su cerebro
4. Retarden el deterioro prematuro físico y mental
5. Legitimicen su humanidad, y su autonomía para iniciar acciones nuevas y tomar sus propias decisiones.
6. Den mayor sentido a su vida.

Todo ello facilita su inclusión social, de manera gradual y continuada.



EVALUACIÓN DE EFECTO DEL AÑO 2016 – 2017 PROGRAMA EDUCATIVO

Por todo lo anterior, se concluye que para 2018 deberemos de buscar:

1. Mayor participación de la familia, buscando mejorar su conocimiento de la situación de las personas mayores.
2. Mayor énfasis acerca de la creencia de que el aprendizaje no tiene edad.
3. Aumentar el significado de su vida.

**CAROLA AMPARÁN,
VICE-PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO.**